

Evenementgedichten – Geert Sloots | Schrijfbegeerte

Context

De opdracht betreft een ALV van samenwerkende woningcorporaties waarbij een deel van de agenda uit de meer formele punten bestaat (jaarrekening, begroting en contributie) en een deel meer informeel, waarbij een jubileum van kennisbites wordt gevierd (de 100e keer!) en een spreker is uitgenodigd mbt datagedreven werk in de praktijk.

Hoe ik mijn rol hierin zie is als volgt: Ik ben aanwezig bij de gehele vergadering zonder dat ik opval. Wel vind ik het prettig dat mijn rol kort vooraf wordt toegelicht. Ik observeer, kijk, luister en interpreteer het gezegde en niet-gezegde en schrijf (in rijmvorm) een aantal stukken. Ik noem dit mijn 'voortschrijvend inzicht'. Dit inzicht kan zowel proza als gedichten bevatten.

De uitkomst presenteer ik mondeling direct na de vergadering (of als laatste agendapunt), zodat iedere aanwezige dit kan aanhoren. Mijn ervaring is dat mensen zichzelf en/of situaties zullen herkennen, zonder dat ik iemand bij naam noem. De terugkoppeling is luchtig en spitsvondig en vervangt niet een officieel verslag of notulen van de vergadering.

Na deze terugkoppeling is mijn rol nog niet helemaal uitgespeeld: binnen 3-5 werkdagen zal ik mijn inzichten uitwerken en per mail toesturen aan de opdrachtgever(s).

Geert Sloots, 03 oktober 2024

Ter voorbereiding

In de zaal de Royal Gala
waren de stoelen verdwenen
erg snel stonden ze er weer
niemand hoefde in de benen

Geert Sloots | schrijfbegeerte

Verrassing

Paaldansen sla ik vandaag even over
daarin voorziet het budget simpelweg niet
ik laat het bij wat schrijven, dichten
en draag het voor, zoals je ziet

Geert Sloots | schrijfbegeerte

Doorprofessionaliseren

Over de notulen geen vragen
dus de agenda vastgesteld
hierin: *doorprofessionaliseren!*
straks ter stemming aangemeld

Behoeftte aan wat meer contact
snelheid is hier van belang
vergrijzing speelt ook nog een rol
en continuïteit, graag zonder dwang

De tijdslijn wordt nog doorgesproken
over de aanloop hier naartoe
de meest uitgesproken versie kreeg de voorkeur
de vraag is nu alleen nog: hoe?

De toegevoegde waarde
van CorpoNet wordt bevraagd
het antwoord zit in de details
welke CORA hierin bijdraagt

Als de organisatie zich ontwikkelt
moeten de leden dan niet mee?
daarvoor een verenigingsbureau implementeren
lijkt al langer een goed idee

Er valt veel meer te halen
uit de informatieoverdracht
zodat er snel en continu
elektronisch kan worden overgebracht

Het activeren van de leden
heeft ook wat aandacht nodig
een opkomst van 10% kan beter
hier geen behoefte overbodig

Wat is er dan nog nodig?
Er is al veel bedacht:
wat goed is, dat behouden we
en we houden kennisbites in acht

Een ei wordt 2 keer uitgevonden
maar die worden toch gelegd?
Ach, het is slechts een verspreking
waar *wiel* moest worden gezegd

Doorprofessionalisering dus
ook in het bestuur
dat komt straks in stemming
vóór de borrel en vóór de frituur

Doorprofessionaliseren
en de kosten nemen toe
Kan het vooral vrijwillig blijven
of levert dat teveel gedoe?

De contributie gaat omhoog
althans, dat is het voorstel
dat bij de meest uitgesproken versie past
Doen we het niet, of doen we het wel?

Het bestuur besteed haar vrije tijd
dit wordt als zorgelijk geuit
en is een verenigingsbureau het antwoord
of de broek te groot, zoals aangeduid?

De leden zijn belangrijk
en brengen heel veel kennis mee
maar de plannen mogen meer concreet
al is een netwerkborrel altijd een goed idee

Bestaansrecht wordt besproken
maar staat niet ter discussie nu
professionalisering wél
wellicht bruikbaar als hoofdmenu

De leden ervaren individueel
een iets andere nuancering
mag het misschien wat meer concreet
of moet de tering naar de nering?

Geert Sloots | schrijfbegeerte

De stemming

Handen werden opgestoken
stemmen geteld
de stemming wordt zo weergegeven
wanneer je je hebt aangemeld

De meeste stemmen gelden
zo is het ooit eens afgesproken
en is daarmee de hand geschud
die eerder al was uitgestoken

15 Volmachten van afstand
en zo'n 30 mensen in de zaal
is de stemming dan ook geldig
of is dat ergens niet legaal?

Waarover wordt gestemd
kan niet meer worden aangepast
Een nuancering kan nog komen
maar er wordt niemand door verrast

Geert Sloots | schrijfbegeerte